

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Лазаренко Виктор Анатольевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.03.2023 12:13:09
Уникальный программный идентификатор:
45c319b8a032ab3637134215abd1c475334767f4

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Курский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБОУ ВО КГМУ Минздрава России)**


УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры философии,
протокол № 9 от «15» мая 2018 г.,
заведующий кафедрой философии,

профессор  С.П. Щавелев

УТВЕРЖДЕНО

на заседании методического совета лечеб-
ного и педиатрического факультетов,
протокол № 8 от «22» июня 2018 г.,
председатель методического совета
лечебного и педиатрического факультетов,

профессор  В.В. Харченко

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
по культурологии**

Факультет — педиатрический
Специальность 31.05.02 Педиатрия
Курс I Семестр 2
Трудоемкость (з.е.)
Количество часов всего
Форма промежуточной аттестации

2
72
зачёт

Разработчик рабочей программы:

Доцент кафедры, кандидат философских наук, доцент Е.Б. Зыкина;
Доцент кафедры, кандидат философских наук, доцент Е.Н. Немеров

Рабочая программа дисциплины «Культурология» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (ФГОС ВО) по специальности 31.05.02 Педиатрия

1. Цели и задачи дисциплины

Цель дисциплины: сформировать у студентов системные знания о культуре, ее ценностях, основных исторических типах и роли в жизни человека и общества; обеспечить создание теоретической базы для дальнейшего изучения гуманитарных дисциплин.

Задачи дисциплины:

- овладение студентами знаний о культуре как целостном социально-историческом феномене, об основных этапах, закономерностях и тенденциях ее развития, о месте и роли России в культурной истории человечества;
- сформировать у студентов активный познавательный интерес и уважительное отношение к культурному наследию как своего, так и других народов;
- развивать способности обучающихся к самостоятельному анализу явлений культуры на основе приобретенных знаний и умений;
- сформировать у студентов навыки анализа научной литературы, толерантного ведения дискуссий по проблемам культуры в условиях плюрализма мнений.

2. Место дисциплины в структуре образовательной программы и требования к планируемым результатам обучения по дисциплине

Дисциплина «Культурология» относится к базовой части образовательной программы.

Процесс изучения дисциплины обеспечивает достижение планируемых результатов освоения образовательной программы и направлен на формирование следующих компетенций:

| Компетенция | | Логическая связь с дисциплинами учебного плана |
|-------------|---|---|
| код | формулировка | |
| ОК-3 | способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | История медицины; История |
| ОК-8 | готов к работе в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | История; Психология, педагогика; Тренинг коммуникативной компетентности врача |

Содержание компетенций (этапов формирования компетенций)

| Код компетенции | Формулировка компетенции | Этапы формирования и индикаторы достижения компетенции | | |
|-----------------|---|---|--|---|
| | | Знает | Умеет | Владеет (имеет практический опыт) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| ОК-3 | способен анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции | <ul style="list-style-type: none"> – основы (процесс) историко-культурного развития человека и человечества; – место и роль России в истории человечества и современном мире; – роль культуры в процессе формирования и развития личности профессиональном становлении. | <ul style="list-style-type: none"> – уметь соотносить факты и явления с исторической эпохой и принадлежностью к культурной традиции. | <ul style="list-style-type: none"> – методами исторического, сравнительного и теоретического анализа и оценки феноменов культуры; – имеет опыт самостоятельной оценки социокультурной ситуации в России и мире. |
| ОК-8 | готов к работе в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия | <ul style="list-style-type: none"> – принципы толерантного обсуждения, общения со своими единомышленниками и представителями иных типов культур и мировоззренческих позиций; – особенности диалоговой формы общения и обсуждения; – социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в системе толерантного восприятия | <ul style="list-style-type: none"> – уважительно относиться к культурным традициям своего и других народов; – работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия его членов. | <ul style="list-style-type: none"> – умениями работать в команде. |

3. Разделы дисциплины и компетенции, которые формируются при их изучении:

| Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела | Код компетенций |
|---------------------------------|--|-----------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Теория культуры | <p>Культурология как наука и учебная дисциплина, ее объект и предмет изучения. Становление культурологии как науки. Структура и состав современного культурологического знания, ее место и роль в комплексе гуманитарных наук; междисциплинарные связи культурологии. Методология и методы исследования культурных феноменов. Культурологические аспекты медицины. Формирование навыков здорового образа жизни, направленных на сохранение и укрепление здоровья различных групп населения. Пропаганда отказов от абортов. Этимология термина «культура». Понятие культуры и основные подходы к ее определению. Структура и функции культуры. Материальная и духовная формы существования культуры. Культура как общественное явление. Культура и личность. Социализация и инкультурация. Социальные институты культуры. Роль культуры в становлении и профессиональной деятельности медика. Термин «цивилизация» и многозначность его толкования в истории культурфилософской мысли. Соотношение понятий «культура» и «цивилизация». Типология цивилизаций и ее основные критерии. Аграрная, индустриальная и постиндустриальная цивилизации. Феномен глобализации в современной культуре. Антиномия природного и культурного в истории культурфилософской мысли. Экология культуры. Понятие динамики культуры. Кризис, стагнация, прогресс и регресс в культуре. Модели динамических процессов в культуре: циклическая, линейная, волновая. Язык как элемент культуры. Межкультурные коммуникации. Культура речи врача, задачи общения в области медицины. Культура как ценность; понятие ценности в культуре. Культурное наследие и культурная традиция: диалог традиционного и новаторского в развитии культур. Взаимодействие культур и его формы: культурная интеграция, конфликт, диалог, межкультурные контакты; аккультурация и ассимиляция. Процессы культурной универсализации в современной культуре: культурная модернизация и ее виды. Общая типологизация культур: мировая, этническая, национальная и региональная культуры. Историческая типологизация культур: формационный и цивилизационный подходы. Понятие субкультуры. Массовый, элитарный, тоталитарный, маргинальный типы культур. Концепции «локальных цивилизаций» О. Шпенглера, А. Тойнби, Н.Я. Данилевского. Теория культурных суперсистем П. Сорокина.</p> | ОК-3, ОК-8 |
| История культуры | <p>Проблема культурогенеза: основные концепции происхождения культуры. Понятия архаичной и традиционной культур. Первобытность как исторически первая форма традиционной культуры. Мировоззренческие основания, доминанты и ценности традиционных культур Древнего Востока. Буддизм и ислам. Дихотомия «Запад – Восток» в культурфилософской мысли. Понятие Античности; основные этапы развития античной культуры. Культурный мир эллинской античности и его доминанты. Гармония как универсальный принцип бытия. Миф и религия в древнегреческом обществе. Эллинистическая культура как синтез восточной и греческой культур. Идеология космополитизма. Полисные основы римской культуры; римское право, наука и медицина. Искусство и литература в Древней Греции и Риме. Значение Античности для развития европейской и мировой культур. Генезис западноевропейской цивилизации. Культурное наследие</p> | ОК-3, ОК-8 |

Средних веков и его оценка в последующие исторические эпохи. Основные принципы средневековой культуры. Возникновение христианской религии. Христианская этика, культ и обрядность. Библия как Священное Писание христиан и памятник культуры: происхождение, структура и характеристика основных разделов книги. Система образования в средневековой Европе; романский стиль и готика. Географические и временные границы Ренессанса. Понятие переходной эпохи. Генезис культуры Возрождения: итальянский Ренессанс и его историко-культурная и социально-экономическая обусловленность. Культурная парадигма Ренессанса: формирование светской культуры, принципы гуманизма и антропоцентризма, их воплощение в искусстве Возрождения. Реформация: ее сущность и влияние на культурные процессы западноевропейской цивилизации. Принципы государственной системы абсолютизма. Становление науки Нового времени. Стилистические системы барокко и классицизма. Просвещение как культурно-историческая эпоха и идеология. Апология разума, понятие «естественного закона». «Энциклопедия» и энциклопедисты. Проблемы теории культуры в философской доктрине Просвещения: идея культурного и социального прогресса и парадигма руссоизма. Идеи Просвещения в художественной культуре Западной Европы XVIII века. Культурно-историческое значение эпохи Просвещения. Романтизм как антитеза Просвещению: истоки и основания нового мироощущения, культурный идеал Романтизма. Эстетизация философии в романтизме и своеобразие его художественной практики. Немецкая классическая философия о проблемах развития мировой культуры. Марксистская концепция культурного прогресса. Философский иррационализм как выражение противоречия в развитии европейской цивилизации: концепции культуры А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. От романтизма к реализму: критический реализм в европейском искусстве. Эстетика символизма и импрессионизма. Философия культуры о социокультурном кризисе западноевропейской цивилизации на рубеже XIX – XX вв. и путях его преодоления. Основные культурологические концепции XX века. Культура и художественная практика модернизма. Постмодерн как феномен культуры. Искусство постмодернизма. Социально-исторические условия и геополитические факторы становления российской цивилизации. Генезис русской культуры и государственности. Язычество восточных славян. Христианизация Руси. Российская культура от Средневековья до наших дней. Феномен российской ментальности. Исторические представления в средневековой Руси. Проблемы российской культуры и истории в идеологии просветительства. Западники и славянофилы о путях развития России. Самобытность отечественной культуры в концепциях русских мыслителей. Евразийство о месте России в дихотомии «Запад – Восток». Курск — древний русский город: страницы истории курской земли, накопление культурных ценностей в нашем крае и их утраты. Выдающиеся деятели культуры — уроженцы Курска и его округа. Памятники истории и культуры в современном Курске. Курские сюжеты в отечественной литературе и искусстве.

4. Учебно-тематический план дисциплины (в академических часах)

| Наименование раздела дисциплины | Контактная работа | | Внеаудиторная (самостоятельная) работа | Итого часов | Используемые образовательные технологии, способы и методы обучения | | Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации | |
|---------------------------------|-------------------|--------|--|-------------|--|------------------------|---|--------------------------|
| | всего | из них | | | Традиционные | Интерактивные | | |
| | | лекции | | | | | | практические занятия |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 | 9 | 10 |
| Теория культуры | 12 | – | 12 | 20 | 32 | <i>К, СЗ, ЗС, УИРС</i> | <i>МГ, ОД</i> | <i>Т, КР, С, ДЗ, Пр.</i> |
| История культуры | 18 | – | 18 | 20 | 38 | <i>К, СЗ, ЗС, УИРС</i> | <i>МГ, ОД</i> | <i>Т, КР, С, ДЗ, Пр.</i> |
| Зачёт | 2 | – | 2 | – | 2 | | | <i>С, Пр.</i> |
| ИТОГО: | 32 | – | 32 | 40 | 72 | - | - | - |

4.1. Используемые образовательные технологии, способы и методы обучения

| | | | |
|-----------|----------------------------|-------------|--|
| К | написание конспектов | МГ | метод малых групп |
| ОД | открытая дискуссия | СЗ | семинарское занятие |
| ЗС | решение ситуационных задач | УИРС | учебно-исследовательская работа студента |

4.2. Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

| | | | |
|------------|---|----------|--|
| КР | проведение контрольных работ | Т | тестирование |
| ДЗ | проверка выполнения письменных домашних заданий | С | оценка по результатам собеседования (устный опрос) |
| Пр. | оценка освоения практических навыков (умений) | | |

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

Основная литература

1. Зыкина, Е.Б. История культуры от Первобытности до Нового времени [Электронный ресурс]: мультимедийное учеб. пособие / Е.Б. Зыкина, Е.Н. Немеров; Курск. гос. мед. ун-т, каф. философии. – Электрон. дан. – Курск: КГМУ, 2017. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). № гос. регистрации 0321702431.

URL: http://library.kursksmu.net/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?LNG=&I21DBN=MIXED&P21DBN=MIXED&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=I=&S21STR=CD%2D1900%2F%D0%97%2D96%2D619142678

2. Зыкина, Е.Б. Культурология: Курс лекций и текстологический практикум: учеб. пособие для студентов медицинских университетов / Е.Б. Зыкина, Е.Н. Немеров. – Курск: Изд-во КГМУ, 2015. – 359 с.

3. Культурология: учеб. для студентов вузов (для бакалавров и специалистов) / Г.В. Драч [и др.] – СПб.: Питер, 2012. – 384 с.: ил. Гриф МО РФ.

4. Моисеев, В.И. Культурология [Электронный ресурс] / В.И. Моисеев, О.А. Орлов, М.Н. Красильникова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2018. – 144 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785970443897.html>

Дополнительная литература

1. Астафьева, О.Н. Культурология. Теория культуры (3-е издание) [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению «Культурология», по социально-гуманитарным специальностям / О.Н. Астафьева, Т.Г. Грушевицкая, А.П. Садохин – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 487 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/52495.html>

2. Багновская, Н.М. Культурология [Электронный ресурс] / Н.М. Багновская. – М.: Дашков и К, 2014. – 420 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394009631.html>

3. Доброхотов, А.Л. Культурология в вопросах и ответах [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.Л. Доброхотов, А.Т. Калинин. – М.: Проспект, 2013. – 168 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392085590.html>

4. Зыкина, Е.Б. Основы культурологии: учеб. пособие для студентов мед. ун-тов / Е.Б. Зыкина; КГМУ, каф. философии. – Курск: Изд-во КГМУ, 2003. – 155 с. Гриф УМО.

5. Зыкина, Е.Б. Теория культуры [Электронный ресурс]: мультимедийное учеб. пособие для студентов леч. фак. и фак. мед.-профилактик. дела / Е. Б. Зыкина, Е. Н. Немеров; отв. ред. С. П. Щавелев; Курск. гос. мед. ун-т, каф. философии. – Электрон. дан. – Курск: КГМУ, 2014. – 1 эл. опт. диск (CD-ROM). № гос. регистрации 0321502542. URL: http://library.kursksmu.net/cgi-bin/irbis64r_15/cgiirbis_64.exe?LNG=&I21DBN=MIXED&P21DBN=MIXED&S21STN=1&S21REF=3&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=I=&S21STR=CD%2D1750%2F%D0%97%2D96%2D317992395

6. Каверин, Б.И. Культурология [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов/ Б.И. Каверин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 287 с. URL: <http://www.iprbookshop.ru/8089.html>

7. Костина, А.В. Культурология: учеб. для студентов высш. учеб. заведений / А.В. Костина. – 3-е изд., доп. – М.: Кнорус, 2008. – 335 с. Гриф МО РФ.

8. Культурология: теория и история культуры [Электронный ресурс]: учебник / под ред. Е.Я. Букиной. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2012. – 282 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785778219915.html>

9. Немеров, Е.Н. Основы культурологии: учеб. пособие для заочных отделений многопроф. мед. ун-тов / Е.Н. Немеров; ГОУ ВПО «Курск. гос. мед. ун-т», каф. философии. – Курск: Изд-во КГМУ, 2009. – 66 с.

10. Селезнёв, П.С. Культурология: теория и практика [Электронный ресурс]: учебное пособие / П.С. Селезнев, Р.П. Трофимова. – М.: Проспект, 2014. – 368 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392143375.html>

11. Селезнёв, П.С. Культурология: теория и практика: учебник-задачник [Электронный ресурс] / Селезнев П.С., Трофимова Р.П. – М.: Проспект, 2016. – 272 с. URL: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785392188437.html>

Периодические издания (журналы)

1. Вопросы философии
2. Общественные науки и современность

Электронное информационное обеспечение и профессиональные базы данных:

1. Официальный сайт научная электронная библиотека eLIBRARY.RU. URL: <https://elibrary.ru/>
2. Официальный сайт Национальной электронной библиотеки (НЭБ). URL: <http://нэб.рф/>
3. База данных международного индекса научного цитирования «WEB OF SCIENCE». URL: <http://www.webofscience.com/>
4. Официальный сайт научной электронной библиотеки «КиберЛенинка». URL: <https://cyberleninka.ru/>

6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

| № п\п | Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы | Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа |
|----------|---|---|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Российская Федерация, 305041, г. Курск, ул. Ямская, д. 6, 3 этаж, каб. №365 | Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: специализированная мебель (учебная мебель, доска). | - |
| 2. | Российская Федерация, 305041, г. Курск, ул. Ямская, д. 6, 3 этаж, каб. №369 | Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: специализированная мебель (учебная мебель, доска). | - |
| 3. | Российская Федерация, 305041, г. Курск, ул. Ямская, д. 6, 3 этаж, каб. №371 | Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации: специализированная мебель (учебная мебель, доска); технические средства обучения и демонстрационное оборудование (телевизор). | 1. Программа для создания тестов — Adit Testdesk, договор № 444 от 22.06.2010 2. Программа для организации дистанционного обучения — ISpring Suite 7.1, договор № 652 от 21.09.2015 3. Пакет офисного ПО – Microsoft Win Office Pro Plus 2010 RUS OLP NL, договор № 548 от 16.08.2010 4. Операционная система — Microsoft Win Pro 7, договор № 904 от 24.12.2010 5. Антивирус – Kaspersky Endpoint Security, договор № 832 от 15.10.2018 |

7. Оценочные средства

Вопросы для устной части зачёта

1. Культурология как наука и учебная дисциплина, ее объект и предмет изучения
2. Структура и состав современного культурологического знания
3. Становление культурологии, ее место и роль в комплексе гуманитарных наук; междисциплинарные связи культурологии
4. Понятие культуры и многообразие ее дефиниций. Материальная и духовная формы существования культуры
5. Культура и цивилизация
6. Культура и природа; экология культуры
7. Культура как общественное явление
8. Понятие динамики культуры. Кризис, стагнация, прогресс и регресс в культуре
9. Основные типы культурных изменений: эволюционные, циклические, линейные; инверсия и диффузия
10. Язык и его взаимосвязь с культурой
11. Культура как ценность; понятие ценности в культуре
12. Культурное наследие и культурная традиция: диалог традиционного и новаторского в развитии культур
13. Взаимодействие культур и его формы: культурная интеграция, конфликт, диалог, межкультурные контакты; аккультурация и инкультурация
14. Социальные институты и их роль в культуре
15. Типологизация культур: мировая, этническая, национальная и региональная культуры
16. Историческая типологизация культур: формационный и цивилизационный подходы
17. Понятие субкультуры. Массовый, элитарный, тоталитарный, маргинальный типы культур. Локальные культуры
18. Понятие античности; основные этапы развития античной культуры
19. Культурный мир эллинской античности и его доминанты. Миф и религия в древнегреческом обществе
20. Латинская античность: древнеримская идеология и общественный идеал человека
21. Генезис западноевропейской цивилизации. Культурное наследие Средних веков и его оценка в последующие исторические эпохи
22. Основные принципы средневековой культуры: теоцентризм, иерархизм, символизм, регламентация
23. Возникновение христианской религии. Христианская этика, культ и обрядность
24. Библия как Священное Писание христиан и памятник культуры: происхождение, структура и характеристика основных разделов книги
25. Генезис культуры Возрождения: итальянский Ренессанс и его историко-культурная и социально-экономическая обусловленность
26. Культурная парадигма Ренессанса: формирование светской культуры, принципы гуманизма и антропоцентризма
27. Реформация: ее сущность и влияние на культурные процессы западноевропейской цивилизации. Религиозные идеи М. Лютера
28. Просвещение как культурно-историческая эпоха и идеология. Идея общественного прогресса и парадигма руссоизма
29. Романтизм как антитеза Просвещению: истоки и основания нового мироощущения, культурный идеал Романтизма
30. Немецкая классическая философия о проблемах развития мировой культуры. Марксистская концепция культурного прогресса
31. Философский иррационализм как выражение противоречий в развитии европейской цивилизации: концепции культуры А. Шопенгауэра и Ф. Ницше
32. Философия культуры о социокультурном кризисе западноевропейской цивилизации на рубеже XIX – XX вв. и путях его преодоления

33. Основные культурологические концепции XX века: структурализм, теория культурно-исторических типов, психоанализ, фрейдомарксизм
34. Модернизм как культурное явление; феномен постмодернизма
35. Происхождение русского этноса и российской государственности
36. Язычество и его мир: религиозные верования и обряды древних славян
37. Христианизация и культура Древней Руси
38. Специфика русского православия
39. Историко-социальные представления в средневековой Руси; вопросы российской культуры и истории в идеологии просветительства
40. Западники и славянофилы о путях развития России
41. Россия в мировом культурном пространстве: концепции Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, В.С. Соловьева, А.Н. Бердяева, А.А. Богданова, Л.Н. Гумилева; теория пролетарской культуры; евразийство
42. Феномен российской ментальности

Банк профессионально-ориентированных ситуационных задач для зачёта

Ситуационная задача №1.

В приведенных ниже отрывках из научной статьи известного антрополога Лесли А. Уайта речь идет о двух исследователях, принадлежащих к разным научным школам (мы назовем их *Исследователь №1* и *Исследователь №2*), которые пользуются определенными методами анализа культурных явлений. Прочтите эти отрывки и ответьте на вопросы.

Исследователь №1. «Он не занимается конкретным событием в определенном месте в определенное время. Его интересует класс событий, его место в общем процессе. Так, он хочет узнать, как алфавит вырос из иероглифического письма и как последнее в свою очередь, произошло от письма изобразительного. Существует ли единый путь распространения письма или их несколько? Если путь един, каковы его стадии? Можем ли мы сформулировать принципы этого развития, чтобы их можно было применить к письму любых народов, живущих в любое время и в любом месте — к сиу с Великих Равнин в 1870 г., к майя из Юкатана в 98 г. н.э., к китайцам времен династии Хань и пр.,— и тем самым объяснить все эти типы письма? Вот некоторые из вопросов, ответить на которые он попытается».

Исследователь №2. Он «работает во вневременном контексте. Система письма его интересует не как единичный факт, имеющий место в определенном месте в определенное время, но как общее явление, независимое от времени и места...

...он не станет заниматься процессом развития, который привел к образованию системы письма,— его интересует лишь сама система, система как таковая, ее «анатомия» и «физиология», ее взаимоотношения с другими аспектами культуры...».

Он «будет рассматривать письмо с двух точек зрения: структуры и функционирования системы самой по себе и взаимоотношениями этой системы с другими аспектами культуры: социальной организацией, формами искусства, технологией и пр. Первый подход достаточно узок: он ограничивается только рамками системы. Второй подход гораздо шире.

Изучая систему письма как таковую, он будет заниматься структурой используемых знаков или обозначений и тем, что они призваны изображать. Что используется — рисунки или другие обозначения; что они изображают — предметы, смыслы или звуки,— вот на какие вопросы он будет отвечать».

Вопросы:

1. Дайте определение понятию «метод». Назовите известные вам применяемые в культурологии методы и подходы к исследованию феноменов культуры.
2. Назовите известные вам применяемые в культурологии методы и подходы к исследованию феноменов культуры.
3. Назовите метод, применяемый Исследователем №1.
4. Какой метод использует для интерпретации письма Исследователь №2?

Ситуационная задача №2

Прочтите фрагмент текста из публикации американского антрополога Лесли А. Уайта и ответьте на вопросы.

«Культурология — отрасль антропологии, которая рассматривает культуру (институты, технологии, идеологии) как самостоятельную упорядоченность феноменов, организованных в соответствии с собственными принципами и существующих по своим законам. Культурный процесс определяется как самостоятельный и независимый. Вариативность в культуре объясняется в культурных терминах, предпочтительных по сравнению с терминологией биологии или психологии. Науке о культуре пришлось, разумеется, проделать долгий путь, ведущий к созданию адекватного концепта культуры. Нецивилизованные народы осознавали существующие между ними различия традиций, языка и представлений. Но даже такой образованный народ, как современные Аристотелю греки, не знал слова, эквивалентного нашему термину “культура”.

Термин этот был заимствован великим основоположником английской антропологии ... у немецких историков культуры, который «определял культуру как сложное целое, которое слагается «из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Он пришел к выводу, что культура является исключительно принадлежностью человеческого вида».

Вопросы:

1. Объясните, почему Лесли А. Уайт называет культурологию «отраслью антропологии».
2. Автор напоминает нам, что древние греки не использовали термина «культура». Назовите аналогичные ему понятия, употребляемые в античной философской мысли.
3. Назовите имя упоминаемого в приведенном фрагменте английского антрополога, определявшего культуру как «сложное целое, которое слагается “из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества».
4. Определите этап в формировании культурантропологического знания и укажите его хронологические границы, которым соответствует приведенное определение культуры.
5. Автор прочитанного Вами текста отмечает, что термин «культура» был заимствован «у немецких историков культуры». Назовите немецкого философа и юриста XVII столетия, с именем которого связывается употребление термина «культура» в его самостоятельном значении.
6. Вспомните первоначальный смысл латинского слова «культура».

Ситуационная задача №3

Прочтите отрывок из труда Ф. Боаса и ответьте на вопросы.

Франц Боас. Некоторые проблемы методологии общественных наук (1930)

Некоторые направления науки стремятся объяснить всю многосложность культурной жизни условиями одного порядка. Так, в качестве важнейшей культурной детерминанты в настоящее время нередко называют расу. После честолюбивой попытки Гобино объяснить национальные особенности расовыми свойствами и доказать, что наследственность — источник всех индивидуальных черт, вера в могущество этих факторов нашла много приверженцев. Я же полагаю, что идея всецелой зависимости культуры от расы до сих пор не получила ни одного убедительного подтверждения. Несомненно, культуры и расовые типы в географическом отношении распространены так, что каждому ареалу присущ особый расовый тип и особая культура, но отсюда не следует, что первый определяет последнюю...

Другое научное направление устанавливает связь этих форм с географическими условиями. Этой проблеме посвятили себя Карл Риттер, Гюйо, Ратцель, Видаль де ла Блаш, Жан Брюн. С точки зрения антрополога их попытки остались неудовлетворительными. Культурная жизнь во многих и важных отношениях, несомненно, ограничена географическими условиями. Отсутствие богатой витаминами пищи в Арктике или камня на обширных пространствах Южной Африки, недостаток воды в пустынях — возьмем лишь эти, общеизвестные факты — вносят в человеческую деятельность вполне определенные ограничения. С другой стороны, легко доказать, что многие конкретные черты той или другой культуры связаны с благоприятными географическими условиями. Это особенно очевидно в современных цивилизациях, где использование природных ресурсов достигло несравненно большего совершенства, чем в первобытном обществе; и вместе с тем даже на примере нашей цивилизации видно, что географические преимущества сказываются лишь там, где культурные условия позволяют извлекать из этого выгоду. Применение каменного угля в качестве топлива, обогащение руды, добыча и обработка драгоценных металлов, изготовление бумаги из древесины и т.п. — все это изменило наши отношения с окружающей средой. Неудивительно, что при ограниченном использовании природных ресурсов и большом разнообразии малых изобретений первобытного человека воздействие окружающей среды на его жизнь было далеко не таким определяющим, как в наше время. Природная среда стимулирует развитие уже существующих культурных навыков, но не имеет самостоятельной творческой силы. Плодородная почва не породит земледелие, удобные для судоходства воды не создадут флот, избыток леса не обернется улицей из деревянных домов. Но там, где сельское хозяйство, навигация и архитектура уже существуют, их развитие стимулируется и отчасти направляется географическими условиями. Более того, одни и те же природные

условия по-разному воздействуют на культуру в зависимости от культурного уровня народов. Индейцы, не знавшие лошади, осваивали восточные равнины нашей страны иначе, чем те, у кого она была; по-разному влияли природные условия и на жизнь сельскохозяйственных, скотоводческих или промышленных поселений своего времени.

Интерпретация культуры с точки зрения географической среды бессмысленна, ибо мы не знаем ни одной культуры, возникшей как прямая реакция на географические условия; можно говорить лишь о той или иной степени их влияния на все известные нам культуры. Географическое положение племени — например, возможность незатрудненных и многосторонних контактов с соседями иных культур либо, наоборот, изолированное проживание в труднодоступных районах — безусловно воздействует на развитие культуры, ибо внешние влияния, освоение новых направлений практической и интеллектуальной деятельности служат важными предпосылками культурных перемен. Но пространственные отношения создают лишь возможность контакта, относящегося уже к культурным процессам и потому несводимого к географическим условиям....

Первая наша задача — анализ явлений. Чем крепче мы держимся конкретных форм, тем весомее наши обобщения. Вот почему сведение социальных явлений к замкнутой системе законов, которые были бы действительны для каждого общества и объясняли его структуру и историю, не внушает нам никаких надежд...

В этой связи хотелось бы напомнить одну из главных задач антропологического исследования. Мы допускаем, что существуют общие законы развития человеческой культуры, и стараемся их открыть. Главная цель нашего анализа — выявить *пути развития* культуры на определенных ее этапах. Он не сводится к изучению обычаев и верований как таковых. Мы хотим знать причины существования этих обычаев и верований, другими словами — надеемся раскрыть историю их развития. Метод, к которому чаще всего прибегают в таких исследованиях сейчас, основан на сопоставлении вариантов сходных обычаев или верований и выяснении их общей психологической причины. Как я уже сказал, он вызывает самые серьезные возражения.

Мы придерживаемся другого метода. Детальное изучение обычаев в контексте всей культуры практикующего их племени и с учетом их географического распространения у соседних племен почти всегда позволит нам с большой точностью определить причины возникновения этих обычаев и психологические процессы, обусловившие их развитие. Применение такого метода даст тройкий результат: во-первых, выявит внешнюю среду, сформировавшую или видоизменившую элементы культуры; во-вторых, вскроет психологические факторы, определившие ее облик, и, в третьих, определит влияние исторических связей.

Вопросы:

1. Представителем какого периода в становлении культурантропологического знания был Франц Боас?
2. Основателем какого направления в комплексе наук о культуре и человеке был Ф. Боас?
3. Назовите и опишите научный метод, применяемый Боасом при анализе культурных феноменов.
3. Ф. Боас пишет, что «сведение социальных явлений к замкнутой системе законов, которые были бы действительны для каждого общества и объясняли его структуру и историю, не внушает нам никаких надежд». Какое направление в культурологической науке является объектом его критики?
4. Назовите направление в культурологической науке, постулирующее определяющую роль природно-географического фактора в становлении и развитии культуры.
5. Какой термин принято использовать для обозначения убеждения в природном, культурном и интеллектуальном превосходстве одной расы над другой?

Ситуационная задача №4

Проанализируйте два отрывка из труда Франца Боаса «Методы этнологии» и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1.

«Критическое рассмотрение обоих научных направлений показывает, что они исходят из диаметрально противоположных гипотез». **Представители первого направления** предполагают, что «исторические изменения в культурной жизни человечества подчинены определенным и повсеместно действующим законам, вследствие чего развитие культуры в главных своих чертах протекает одинаково у всех рас и народов. Эта мысль четко сформулирована во вступлении к его классическому труду «Первобытная культура»... Нельзя не заметить, что эта гипотеза видит высший тип культурного развития (к какому якобы тяготеют все более примитивные культурные типы) в современной западной культуре, так что ее сторонники ретроспективно выстраивают схему ортогенетического развития, венец которого — наша современность. Но коль скоро мы допускаем совершенно разные и притом сосуществующие типы цивилизации, ясно, что гипотеза о единой всеобщей линии развития теряет почву».

Фрагмент 2.

«Этим гипотезам противостоит **современная тенденция**, не признающая общую эволюционную схему как выражение общемирового культурного развития. Она отрицает внутренние причины сходного развития взаимоотношенных регионов и объясняет его миграцией и диффузией, для чего приходится допустить наличие исторических контактов на колоссальных пространствах. Такая концепция требует для своего подтверждения

высокоустойчивых культурных признаков, наблюдаемых у многих первобытных племен, и предполагает существование целого ряда различных и независимых черт, заново проявляющихся в одинаковых сочетаниях на сильно удаленных друг от друга территориях. В этом смысле современные исследования как бы возрождают теорию Герланда об устойчивом наборе культурных признаков, развившихся в определенном месте и переносимых в ходе миграций с континента на континент».

Вопросы:

1. Каким понятием обозначаются отрасль культурологического знания, изучающая процессы изменчивости в социокультурной жизни и факторы, их обуславливающие, а так же сами существенные изменения, которые происходят в культуре как таковой и в ее отдельных типах, формах и видах?

2. Назовите направление в культурантропологическом знании, представители которого защищают гипотезу, приведенную в первом фрагменте.

3. Ф. Боас пишет, что первая гипотеза четко сформулирована во вступлении к признанному классическим труду «Первобытная культура». Кто является его автором?

4. Приведите фразу из текста, которая доказывает, что первая концепция постулирует идею прогресса в культуре.

5. Какое направление в культурантропологическом знании, обозначаемое Боасом как «современная тенденция», представлено во втором фрагменте?

6. Что означает понятие культурной диффузии?

Ситуационная задача №5

Проанализируйте приведенные ниже отрывки из книги Э.Б. Тайлора «Первобытная культура» (1989 г.), в которых рассматривается проблема «пережитков» в культуре и ответьте на вопросы.

«Когда какой-либо обычай, навык или мнение достаточно распространены, то действие на них всякого рода влияний долго может оказываться столь слабым, что они продолжают переходить от поколения к поколению. Они подобны потоку, который, однажды проложивши себе русло, продолжает свое течение целые века. Мы имеем здесь дело с устойчивостью культуры. Тем не менее весьма замечательно, что перемены и перевороты в человеческой истории позволяют стольким маленьким ручейкам так долго продолжать свое течение. В татарских степях 600 лет тому назад считалось преступлением наступать на порог и прикасаться к веревкам при входе в палатку. Это воззрение как будто сохранилось и теперь. За 18 столетий до нашего времени Овидий упоминает о народном предубеждении римлян против браков в мае, которое он не без основания объясняет тем, что на этот месяц приходились погребальные обряды Лемуралий... Поверье, что супружества, заключенные в мае, бывают несчастливы, живет в Англии и до настоящего времени.

Перед нами здесь поразительный пример того, как известная идея, смысл которой исчез уже много веков тому назад, продолжает существовать только потому, что она существовала. Можно найти тысячи примеров такого рода, которые сделались, так сказать, пограничными знаками в ходе культуры. Когда с течением времени происходит общая перемена в положении народа, то и в изменившейся общественной действительности обыкновенно приходится встречать многое, что, очевидно, имеет свои корни не в новом порядке вещей, а является просто наследием старого... По мере того как социальное развитие мира идет вперед, самые важные воззрения и действия могут мало-помалу становиться простыми пережитками. Первоначальное их значение постепенно выветривается, каждое поколение все меньше и меньше помнит его, пока наконец оно совершенно не исчезает из памяти народа...

Беспристрастное наблюдение может показать нам, как многое из наших идей и обычаев существует скорее потому, что оно старо, чем потому, что оно хорошо. Однако когда мы имеем дело с вредными суевериями, то, доказав, что это вещи, свойственные дикарской культуре и непримиримые с высокой культурой, которая стремится их изжить, мы приобретаем убедительный аргумент для борьбы с этими суевериями.

Уже сама история какого-нибудь верования или обычая может возбудить сомнение относительно его происхождения, а сомнение относительно происхождения переходит в сомнение относительно достоверности и целесообразности. В знаменитом письме д-ра Миддлтона из Рима приводятся случаи подобного рода. Его упоминание об упавшем с неба изображении Дианы Эфесской наносит ущерб престижу калабрийского изображения святого Доминика, которое согласно благочестивой традиции таким же образом было доставлено с неба. Он замечает, что как теперь кровь святого Январия кипит чудесным образом без огня, так точно сотни лет тому назад жрецы Гнации старались убедить Горация на пути его в Брундизиум, что в их храме смола кипит обыкновенно таким же образом...

Для поборников всего здорового и преобразователей всего ложного в современной культуре этнография может быть полезной вдвойне. Она запечатлевает в человеческих умах идею прогрессивного развития, которая, не уменьшая их уважения к предкам, побуждает их продолжать дело прошлых веков с еще большей энер-

гией, чтобы масса света в мире увеличилась и там, где некогда на ощупь блуждали толпы варваров, культурные люди смогли идти вперед, ясно видя путь перед собою.

Более трудная задача этнографии состоит в распознавании остатков древней культуры, обратившихся во вредные суеверия, и в произнесении им смертного приговора. Но и это, хотя и менее возвышенное дело, необходимо для блага человечества. Таким образом, одновременно способствуя прогрессу и уничтожая препятствия к нему, наука о культуре является наукой преимущественно преобразующей».

Вопросы:

1. Дайте определение традиции в культуре.
2. Каким образом, согласно Э.Б. Тайлору, «действующая» традиция превращается в пережиток?
3. На основе приобретенных ранее знаний о концепции Тайлора, объясните, почему он считал процесс отмирания считавшихся незыблемыми на предыдущих этапах культурной эволюции традиций неизбежным?
4. Какой способ борьбы с «вредными» верованиями и суевериями предлагает Тайлор?
5. Приведите примеры сохранившихся в русской культуре традиций, обычаев, ритуалов, верований, которые Вы считаете вредными пережитками.

Ситуационная задача №6.

Прочтите приведенный ниже фрагмент текста из оригинального культурфилософского исследования, проанализируйте его и ответьте на вопросы.

«Но человек, о котором ведется речь, приучен не считаться ни с кем, помимо себя. Какой ни на есть, он доволен собой. И простодушно, без малейшего тщеславия, стремится утвердить и навязать себя — свои взгляды, вожеления, пристрастия, вкусы и все, что угодно. А почему бы и нет, если никто и ничто не вынуждает его увидеть собственную второсортность, узость и полную неспособность ни к созиданию, ни даже к сохранению уклада, давшего ему тот жизненный размах, который и позволил самообольщаться?». Он, «верный своей природе, не станет считаться ни с чем, помимо себя, пока нужда не заставит. А так как сегодня она не заставляет, он и не считается, полагая себя хозяином жизни.

Напротив, человек недюжинный, неповторимый внутренне нуждается в чем-то большем и высшем, чем он сам, постоянно сверяется с ним и служит ему по собственной воле. Вспомним, чем отличается избранный от заурядного человека — первый требует от себя многого, второй в восторге от себя и не требует ничего». У заурядного человека «на любой вопрос заранее готов ответ... Напротив, незаурядность избегает судить без предварительных умственных усилий и считает достойным себя только то, что еще недоступно и требует нового взлета мысли.

Вопреки ходячему мнению служение — удел избранных, а не массы. Жизнь тяготит их, если не служит чему-то высшему. Поэтому служение для них не гнет. И когда его нет, они томятся и находят новые высоты, еще недоступней и строже, чтобы ввериться им. Жизнь как испытание — это благородная жизнь... Для меня «благородство» — синоним жизни окрыленной, призванной перерастить себя и вечно устремленной от того, чем она становится, к тому, чем должна стать. Словом, благородная жизнь полярна жизни низменной, то есть инертной, закупоренной, осужденной на саму себя, ибо ничто не побуждает ее разомкнуть свои пределы...

Заурядный человек «ощущает себя совершенным... Сегодняшней заурядности, этому новому Адаму, и в голову не взбредет усомниться в собственной избыточности. Самознание у него поистине райское. Природный душевный герметизм лишает его главного условия, необходимого, чтобы ощутить свою неполноту, — возможности сопоставить себя с другим. Сопоставить означало бы на миг отрешиться от себя и вселиться в ближнего. Но заурядная душа неспособна к перевоплощению — для нее, увы, это высший пилотаж...

Итак, новая социальная реальность такова: европейская история впервые оказалась отданной на откуп заурядности. Или в действительном залоге: заурядность, прежде подвластная, решила властвовать. Решение выйти на авансцену возникло само собой, как только созрел новый человеческий тип — воплощенная посредственность. В социальном плане психологический строй этого новичка определяется следующим: во-первых, подспудным и врожденным ощущением легкости и обильности жизни, лишенной тяжких ограничений, и, во-вторых, вследствие этого — чувством собственного превосходства и всемогущества, что, естественно, побуждает принимать себя таким, какой есть, и считать свой умственный и нравственный уровень более чем достаточным. Эта самодостаточность повелевает не поддаваться внешнему влиянию, не подвергать сомнению свои взгляды и не считаться ни с кем. Привычка ощущать превосходство постоянно берedit желание господствовать. И массовый человек держится так, словно в мире существует только он и ему подобные, а отсюда и его третья черта — вмешиваться во все, навязывая свою убогость бесцеремонно, безоглядно, безотлагательно и безоговорочно, то есть в духе «прямого действия»...

Заурядный человек «прибегает к единственному способу, поскольку других не знает, — к расправе... Нечего удивляться, что сегодня, когда он торжествует, торжествует и насилие, становясь единственным доводом и единственной доктриной».

Вопросы:

1. Носителем какого типа культуры является «заурядный человек»?
2. Назовите тип культуры, который представляет «незаурядный человек»?
3. Как называется работа, из которой взят этот фрагмент и кто является ее автором?
4. Каким термином принято называть описанный в этом тексте психологический тип «заурядного человека»?

используется в современной литературе для обозначения

5. Основой какого политического режима служит сознание «заурядного человека»?

Ситуационная задача №7.

Ознакомьтесь с приведенными ниже примерами первобытных религиозных верований и ответьте на вопросы.

Пример 1.

«Переходя теперь от рассмотрения души человека к душам животных, мы должны прежде всего ознакомиться с представлением дикаря о природе этих душ — представлением, которое весьма отличается от воззрений цивилизованного человека. Это различие выясняется резче всего из следующего замечательного ряда воззрений, свойственных диким племенам. Дикарь совершенно серьезно говорит о мертвых и живых животных как о мертвых и живых людях, приносит им дары и просит у них прощения, когда должен убивать их или охотиться на них. Североамериканский индеец говорит с лошастью, как с разумным существом. Некоторые из них щадят гремучую змею, боясь мести ее духа. Другие почтительно кланяются ей, как другу из мира духов, насыпают ей на голову щепотку табаку в виде дара, затем ловят за хвост, убивают с удивительной ловкостью и уносят кожу как трофей. Если индейца растерзает медведь, это значит, что животное напало на него намеренно, в гневе, может быть желая отомстить за обиду, нанесенную другому медведю. Когда медведя убьют, у него просят прощения и даже стараются загладить обиду, куря с ним трубку мира. Она вставляется ему в пасть, на нее дуют и в то же время просят духа медведя не мстить.

В Африке кафры, охотясь за слонем, просят его не раздавить и не убить охотников. Когда же он убит, начинают уверять его, что убили его не нарочно. Затем они хоронят его хобот, потому что слон, по их понятиям, великий вождь и его хобот есть его рука, которой он может нанести великий вред. Племя конго даже мстит за подобное убийство мнимым нападением на охотников, совершивших преступление».

Тайлор Э. Б. Первобытная культура. Первобытная культура: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1989.

Пример 2.

Эти предметы «висят в виде амулетов на шее у каждого человека, они предохраняют от болезни, приносят дождь, наполняют море рыбой, помогают ловить воров, придают своему обладателю силу, — словом, нет ничего на свете, чего они не помогли бы сделать».

Тайлор Э. Б. Первобытная культура. Первобытная культура: Пер. с англ. — М.: Политиздат, 1989.

Пример 3.

«У индейского племени Зуны, когда приносят в дом обожествленное животное — черепаху, её приветствуют со слезами на глазах: «О бедный погибший сын, отец, сестра брат, дед! Кто знает, кто ты?».

Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. — СПб.: Брокгауз-Ефрон. 1890 — 1907.

Вопросы:

1. Определите, какая форма ранних религиозных верований описана в первом примере.
2. Какой термин используется для обозначения предметов, описанных во втором примере?
3. Назовите форму ранних религиозных верований, соответствующую третьему примеру.
4. Дайте определение мифологии.

Ситуационная задача №8.

Прочтите отрывки из сочинения Аристотеля «Поэтика» и ответьте на следующие вопросы:

1. О каком жанре литературы Аристотель ведет речь в первом фрагменте?
2. Назовите имя древнегреческого автора, который «первый увеличил число актеров от одного до двух, уменьшил хоровые партии и подготовил первенствующую роль диалогу».

3. Назовите автора, который «ввел трех актеров и роспись сцены».
4. Определение какому жанру литературы Аристотель дает в во втором фрагменте?
5. Назовите основоположника этого жанра в литературе.

Фрагмент 1.

() есть воспроизведение действия серьезного и законченного, имеющего определенный объем, речью украшенной, различными ее видами отдельно в различных частях, — воспроизведение действием, а не рассказом, совершающее посредством сострадания и страха очищение подобных чувств.

Так как () есть воспроизведение действия, а действие совершается какими-нибудь действующими лицами, которые непременно имеют те или другие качества характера и ума, и по ним мы определяем и качества действий, то естественными причинами действий являются две: мысль и характер. И соответственно им все достигают или не достигают своей цели.

Важнейшая из этих частей — состав событий, так как () есть изображение не людей, а действий и злосчастия жизни. А счастье и злосчастие проявляется в действии, и цель () изобразить какое-нибудь действие, а не качество. Люди по их характеру обладают различными качествами, а по их действиям они бывают счастливыми или, наоборот, несчастными. Ввиду этого поэты заботятся не о том, чтобы изображать характеры: они захватывают характеры, изображая действия. Таким, образом действия и фабула есть цель (), а цель важнее всего.

() понемногу разрослась, так как (поэты) развивали то, что в ней рождалось, и, подвергшись многим изменениям, она остановилась, достигнув того, что лежало в ее природе. () первый увеличил число актеров от одного до двух, уменьшил хоровые партии и подготовил первенствующую роль диалогу. (У) *Софокл* ввел трех актеров и роспись сцены...

Фрагмент 2.

() как мы сказали, это воспроизведение худших людей, но не по всей их порочности, а в смешном виде. Смешное — частица безобразного. Смешное — это какая-нибудь ошибка или уродство, не причиняющее страданий и вреда... Это нечто безобразное и уродливое, но без страдания.

Ситуационная задача №9.

Ознакомьтесь с приведенными ниже отрывками из культурфилософской литературы и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1.

«Все, что видит средневековый человек, он старается истолковать самому себе ... Все окружающее его полно особого значения, таинственного смысла... Все «вещи видимые» обладают свойством воспроизводить «вещи невидимые»... Каждая вещь — зеркало... Даже грешная монета говорит держащему ее в руках о вечных истинах выбитыми на ней изображениями мистической розы, трехлепестковой лилии, креста или шара...».

П.М. Бицилли. Элементы средневековой культуры

Фрагмент 2.

«...в Англии эпохи Тюдоров «никто ниже лорда не мог носить одежду из золота и серебра, ни соболей... Ношение малинового и голубого бархата возбранялось всем, кроме рыцарей ордена Подвязки... Что же касается низших классов, то ни у кого из находящихся в услужении короткое платье не могло быть длиннее 2,5 ярдов, а длинное — 3-х; слугам в имениях, пастухам и работникам, чье имущество оценивалось ниже 10 фунтов, под угрозой колодок запрещалось носить платье дороже 2-х шиллингов за ярд и штаны — дороже 10-ти пенсов».

Л. Уайт. Государство-церковь: его формы и функции

Фрагмент 3.

«Всякая вещь, в той или иной степени нося на себе отпечаток Божий, тем самым служит — militant, ministrant — Богу; и родом «службы», степенью и важностью ее определяется ее место в мире...»

Земля и вода повинуются растениям, которые совершеннее их, потому что растения живут, а земля и вода — нет. Равным образом растения служат скотам, и все твари вместе служат человеку. В этом упорядоченность и единство вселенной».

П.М. Бицилли. Элементы средневековой культуры

Вопросы:

1. Определите, какой принцип средневековой ментальности описан в первом фрагменте?
2. Какой термин используется для обозначения принципа средневековой культуры, пример которого содержится во втором фрагменте?
3. Назовите принцип средневековой культуры, соответствующий третьему фрагменту.

4. Дайте определение принципу теоцентризма.

Ситуационная задача №10.

Ознакомьтесь с фрагментами текста из монографии Т.В. Ильиной «История искусств. Западноевропейское искусство» (М., 2000) и ответьте на вопросы.

«Хронологические рамки итальянского Возрождения охватывают время со второй половины XIII по первую половину XVI столетия. Внутри этого периода Возрождение подразделяется на несколько этапов: вторая половина XIII–XIV в.— Проторенессанс и Треченто; XV в.— раннее Возрождение (Кватроченто); конец XV– первая треть XVI в. — Высокий Ренессанс (реже в науке употребляется термин Чинквеченто)».

Фрагмент 1.

«Признаки новой, буржуазной культуры и зарождение нового, буржуазного мировоззрения особенно ярко проявились в ___ веке.... Этот век полон творческой свободы, смелых дерзаний, преклонения перед человеческой индивидуальностью. Это поистине век гуманизма. Кроме того, это эпоха, полная веры в безграничную силу разума, эпоха интеллектуализма. Восприятие действительности проверяется опытом, экспериментом, контролируется разумом. Отсюда тот дух порядка и меры, который столь характерен для искусства Ренессанса. Геометрия, математика, анатомия, учение о пропорциях человеческого тела имеют для художников огромное значение; именно тогда начинают тщательно изучать строение человека...

В формировании светской культуры этого периода огромную роль сыграла античность... Появляются первые художественные музеи, наполненные статуями, обломками античной архитектуры, мраморами, монетами, керамикой... Сюжеты языческие и христианские переплетаются, трансформируются, сообщая специфически сложный характер культуре Возрождения...

Типичнейшим художником ... был Сандро Боттичелли... Галерея Уффици хранит две его знаменитые картины: «Рождение Венеры» и «Весна» («Primavera»). В первой Боттичелли изображает, как прекрасная богиня, рожденная из пены морской, под дуновением ветров в раковине скользит по поверхности моря к берегу. Уже здесь сказались все основные черты письма Боттичелли: его декоративность, нарядность, лирический и романтический характер образов, его удивительная способность создавать фантастический пейзаж, пастозно, почти рельефно накладывая краски, свойственные ему «готицизмы» (удлиненные невесомые фигуры, как будто не касающиеся земли). Боттичелли создает вполне определенный тип лиц, особенно женских: удлиненный овал, пухлые губы, кажущиеся заплаканными глаза. Этот же тип мы встречаем и в «Весне», тема которой навеяна одним из стихотворений Полициано. Боттичелли не любит конкретного, разъясненного сюжета. В картине «Primavera» соединены в единую композицию фигуры Весны, Мадонны, Меркурия, трех граций, нимфы, зефира и др., представленные среди фантастической природы, образ которой умел так по-своему, как некий заколдованный сад, передавать Боттичелли. Но лицо Весны, разбрасывающей из подола цветы, отрешенно застыло, оно почти трагично, что совсем не ассоциируется с радостью, которую она несет. Этими же чертами наделены его образы Мадонн».

Фрагмент 2.

«Искусство этого времени было пронизано гуманизмом, верой в творческие силы человека, в неограниченность его возможностей, в разумное устройство мира, в торжество прогресса. В искусстве на первый план выдвинулись проблемы гражданского долга, высоких моральных качеств, подвига, образ прекрасного, гармонично развитого, сильного духом и телом человека-героя, сумевшего подняться над уровнем повседневности. Поиск такого идеала и привел искусство к синтезу, обобщению, к раскрытию общих закономерностей явлений, к выявлению их логической взаимосвязи. Искусство Высокого Ренессанса отрешается от частных, незначительных подробностей во имя обобщенного образа, во имя стремления к гармоничному синтезу прекрасных сторон жизни...

Тициан Вечеллио... создал произведения и на мифологические, и на христианские сюжеты, работал в жанре портрета, его колористическое дарование исключительно, композиционная изобретательность неисчерпаема, а его счастливое долголетие позволило ему оставить после себя богатейшее творческое наследие, оказавшее огромное влияние на потомков.

Тициан много пишет на мифологические сюжеты, особенно после поездки в Рим, где дух античности был постигнут им, кажется, с наибольшей полнотой. Тогда-то и появляются его варианты «Данаи»..., в которых он, строго следуя фабуле мифа, изображает царевну, в томлении ожидающую прихода Зевса, и служанку, алчно ловящую золотой дождь. Даная прекрасна в соответствии с античным идеалом красоты, которому и следует венецианский мастер. Во всех этих вариантах тициановское толкование образа несет в себе плотское, земное начало, выражение простой радости бытия. Его «Венера», в которой многие исследователи видят портрет герцогини Элеоноры Урбинской, близка по композиции джорджоневской. Но введение бытовой сце-

ны в интерьере вместо пейзажного фона, внимательный взгляд широко открытых глаз модели, собачка в ногах — детали, которые передают ощущение реальной жизни на земле, а не на Олимпе».

Фрагмент 3.

«Но подлинное начало новой эпохи справедливо связывается с именем живописца Джотто ди Бондоне. Из работ Джотто лучше всего сохранились фрески Капеллы дель Арена, или Капеллы Скровеньи (по имени заказчика) в городе Падуа... В капелле дель Арена фрески расположены в три ряда по глухой стене. Интерьер простой однефной капеллы освещается пятью окнами на противоположной стене. Внизу на живописно имитированном цоколе из розовых и серых квадратов размещены 14 аллегорических фигур пороков и добродетелей. Над входом в капеллу расположена роспись «Страшный суд», на противоположной стене — сцена «Благовещение». 38 сцен из жизни Христа и Марии Джотто связал в единое стройное целое, создав величавый эпический цикл. Евангельские сюжеты представлены Джотто как реально существующие события... Сцены полны внутренней напряженности, как, например, «Воскрешение Лазаря», иногда пронзительны в своем трагизме, как композиция «Несение креста». Вместо разобщенности отдельных фигур и отдельных сцен, свойственной средневековой живописи, Джотто сумел создать связный рассказ, целое повествование о сложной внутренней жизни героев. Благодаря строгому отбору деталей он сосредоточил внимание на главном. Вместо условного золотого фона византийских мозаик Джотто вводит пейзажный фон. Фигуры, хотя они еще массивны и малоподвижны, обретают объем и естественность движения. Появляется трехмерное пространство, которое достигается не перспективным углублением, а определенным расположением фигур в отдалении друг от друга на плоскости стены («Явление ангела св. Анне»). Однако желание верно передать анатомию человеческой фигуры уже было налицо... Джотто вводит в свои изображения черты быта, создающие впечатление достоверности обстановки и передающие определенное настроение. Его персонажи — ярко охарактеризованные человеческие типы... Драматической насыщенности, психологической, эмоциональной выразительности будет учиться у Джотто не одно поколение художников. Даже пороки и добродетели он сумел превратить в живые человеческие характеры, преодолев традиционный средневековый аллегоризм. Образы Джотто величавы и монументальны, его язык суров и лаконичен, но понятен каждому, входящему в капеллу. Недаром росписи капеллы стали позже называть «евангелием для неграмотных». Поиски Джотто в передаче пространства, пластики фигур, выразительности движения сделали его искусство целым этапом в эпохе Возрождения».

Вопросы:

1. Определите, описание какого периода в искусстве Возрождения содержится в первом фрагменте?
2. Какой термин используется искусствоведами для обозначения периода, пример которого содержится во втором фрагменте?
3. Назовите период в искусстве Возрождения, соответствующий третьему фрагменту.
4. Дайте определение термину «гуманизм».

Ситуационная задача №11.

Ознакомьтесь с отрывками из работы Ж.–Ж. Руссо и ответьте на вопросы.

«Я замечаю всякое неравенство в человеческом роде: одно, которое я назову естественным или физическим, так как оно установлено природой, состоит в различии возраста, здоровья, телесных сил и умственных или душевных качеств. Другое же может быть названо нравственным или политическим, так как оно зависит от своего рода договора и установлено или по крайней мере стало правомерным с согласия людей. Оно состоит в различных привилегиях, которыми одни пользуются к ущербу других, в том, например, что одни более богаты, уважаемы и могущественны, чем другие, или даже заставляют их повиноваться себе...

Способность к совершенствованию, которая при содействии различных обстоятельств ведет к постепенному развитию всех остальных способностей... Она также присуща всему нашему роду, как и каждому индивидууму, тогда как животное по истечении нескольких месяцев будет тем, чем останется оно всю свою жизнь, а его вид через тысячу лет тем же, чем был в первом году этого тысячелетий.

Печально было бы, если бы пришлось признать, что эта своеобразная и почти безграничная способность является источником почти всех человеческих несчастий, что она, в союзе с временем, выводит в конце концов человека из того первобытного состояния, в котором он вел спокойную и невинную жизнь, что она способствуя в течение целого ряда веков расцвету его знаний и заблуждений, пороков и добродетелей, заставляет его сделаться тираном над самим собой и природой...

После того как я доказал, что неравенство едва заметно в естественном состоянии и его влияние там почти ничтожно, мне остается показать, как возникает оно и растет в связи с последовательным развитием человеческого ума...

Первый кто напал на мысль, огородив участок земли, сказав: Это мое! и нашел людей, достаточно простодушных, чтобы этому поверить, был истинным основателем гражданского общества. От скольких преступ-

лений, войн и убийств, от скольких бедствий и ужасов избавил бы род человеческий тот, кто, выдернув колья и засыпав ров, крикнул бы своим ближним: Не слушайте лучше этого обманщика, вы погибли, если способны забыть, что плоды земные принадлежат всем, а земля никому!...

Я попытался изложить историю происхождения и развития неравенства, возникновения политических обществ и злоупотреблений, которыми открывают они место, настолько все это может быть выведено из природы человека, при свете одного только разума и независимо то священных догм, дающих верховной власти санкцию божественного права. Из изложения этого видно, что неравенство, почти ничтожно в естественном состоянии, усиливается и растет в зависимости от развития наших способностей и успехов человеческого ума... Из него следует далее, что нравственное неравенство, узаконенное одним только положительным правом, противно праву естественному, поскольку оно не совпадает с неравенством физическим. Это различие достаточно ясно показывает, что должны мы думать о том виде неравенства, которое царит среди всех цивилизованных народов, так как естественное право, как бы мы его не определяли, очевидно, не может допустить, чтобы дитя властвовало над старцем, чтобы глупец руководил мудрецом и горсть людей утопала в роскоши, тогда как огромное большинство нуждается в самом необходимом...

Ж.-Ж. Руссо. О причинах неравенства // Антология мировой философии: В 4 т. М., 1970. Т. 2. С. 560-567.

Вопросы:

1. Какие виды неравенства выделяет Руссо?
2. Какое состояние Руссо считает противоположным «естественному»?
3. Какой тип неравенства «едва заметен в естественном состоянии»?
4. «Первый кто напал на мысль, огородив участок земли, сказав: Это мое!» положил начало одному из социальных институтов. Назовите его.
5. Ж.-Ж. Руссо был убежденным сторонником эгалитаризма. Дайте определение этому термину.

Ситуационная задача №12.

В «Лекциях по философии истории» Г.В.Ф. Гегеля мировая история представлена как процесс саморазвития абсолютного духа. В своем движении к свободе дух проходит три стадии, аналогичные трем культурным эпохам — восточной, греко-римской и современной (германской).

Ознакомьтесь с фрагментами текста из этого сочинения и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1.

«В этом мире «формируются индивидуальности..., принципом является нравственное начало; но это начало та нравственность, которая запечатлена в индивидуальности и, следовательно, означает свободное хотение индивидуума. Итак, здесь происходит сочетание нравственной и субъективной воли или существует царство прекрасной свободы, так как идея сочетается с пластичной формой: она еще не существует абстрактно для себя, с одной стороны, но непосредственно сочетается с действительным, подобно тому как в прекрасном художественном произведении чувственное носит отпечаток духовного и является его выражением. Итак, это царство является истинной гармонией, миром прелестнейшего, но преходящего или весьма кратковременного расцвета; эта наивная нравственность, еще не моральность, но индивидуальная воля субъекта, придерживается непосредственного обычая и привычки к соблюдению справедливости и законов. Итак, индивидуум находится в наивном согласии с общей целью».

Фрагмент 2.

«В основе этого мира лежит непосредственное сознание, субстанциальная духовность, к которой субъективная воля относится прежде всего как вера, доверие, повиновение. В государственной жизни мы находим там осуществленную разумную свободу, которая развивается, не переходя в себе в субъективную свободу... Субстанциальные формы образуют пышные, стройные здания восточных государств, в которых оказываются налицо все разумные определения, но так, что субъекты остаются лишь чем-то несущественным. Они вращаются вокруг центра, а именно вокруг властителя, который стоит во главе государства, как патриарх... Здесь «господствует теократия..., принципом является патриархальное начало... Все то, что мы называем субъективностью, сосредоточено в главе государства, который принимает решения, клонящиеся к благу и к пользе целого».

Фрагмент 3.

Здесь «благодаря действующей силе общих определений, в основе которых лежит принцип духа, царство мысли воплощается в действительности. Противоположность между государством и церковью исчезает, дух находит себя в светской жизни и организует ее как органическое в себе наличное бытие. Государство уже не стоит ниже церкви и уже не подчинено ей; церковь лишается своих привилегий, и духовное начало уже не чуждо государству. Свобода нашла себе опору, свое понятие о том, как осуществить свою истину».

Вопросы:

1. Определите, какой тип культуры описан в первом фрагменте?
2. Какая культурная эпоха представлена во втором фрагменте?
3. Назовите стадию в развитии мировой истории, соответствующую описанию, содержащемуся в третьем фрагменте.
4. Гегель отмечал, что «первая форма, которую мы видим во всемирной истории, есть деспотизм, вторая — демократия и аристократия...». Назовите третью форму.

Ситуационная задача №13

Ознакомьтесь с фрагментами текста из сочинения П.А. Сорокина «Кризис нашего времени» / Сорокин П. «Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1.

«Ее главным принципом или главной истиной (ценностью) был Бог. Все важные разделы средневековой культуры выражали этот фундаментальный принцип или ценность, как он формулируется в христианском Credo... Архитектура и скульптура средних веков были «Библией в камне». Литература также была насыщена религией и христианской верой. Живопись выражала те же библейские темы в линии и цвете. Музыка почти исключительно носила религиозный характер... Философия была практически идентична религии и теологии и концентрировалась вокруг той же основной ценности или принципа, каким являлся Бог. Наука была всего лишь прислужницей христианской религии. Этика и право представляли собой только дальнейшую разработку абсолютных заповедей христианства. Политическая организация в ее духовной и светской сферах была преимущественно теократической и базировалась на Боге и религии. Семья, как священный религиозный союз, выражала все ту же фундаментальную ценность. Даже организация экономики контролировалась религией, налагавшей запреты на многие формы экономических отношений, которые могли бы оказаться уместными и прибыльными, поощряя в то же время другие формы экономической деятельности, нецелесообразные с чисто утилитарной точки зрения. Господствующие нравы и обычаи, образ жизни, мышления подчеркивали свое единство с Богом как единственную и высшую цель, а также свое отрицательное или безразличное отношение к чувственному миру, его богатству, радостям и ценностям. Чувственный мир рассматривался только как временное «прибежище человека», в котором христианин всего лишь странник, стремящийся достичь вечной обители Бога и ищущий путь, как сделать себя достойным того, чтобы войти туда. Короче говоря, интегрированная часть средневековой культуры была не конгломератом различных культурных реалий, явлений и ценностей, а единым целым, все части которого выражали один и тот же высший принцип объективной действительности и значимости: бесконечность, сверхчувственность, сверхразумность Бога, Бога вездесущего, всемогущего, всеведущего, абсолютно справедливого, прекрасного, создателя мира и человека».

Фрагмент 2.

«В конце XII века... появился зародыш нового — совершенно отличного — основного принципа, заключавшегося в том, что объективная реальность и ее смысл чувственны. Только то, что мы видим, слышим, осязаем, ощущаем и воспринимаем через наши органы чувств, — реально и имеет смысл. Вне этой чувственной реальности или нет ничего, или есть что-либо такое, чего мы не можем прочувствовать, а это — эквивалент нереального, несуществующего. Как таковым им можно пренебречь... Основной посылкой [этого нового принципа] было то, что объективная реальность частично сверхчувственна и частично чувственна; она охватывает сверхчувственный и сверхрациональный аспекты, плюс рациональный и, наконец, сенсорный аспекты, образуя собой единство этого бесконечного многообразия»

Фрагмент 3.

«Культура, основанная на признании того, что объективная реальность и смысл ее сенсорны, продолжала наращивать темп в последующих столетиях. Начиная приблизительно с XVI века новый принцип стал доминирующим, а с ним и основанная на нем культура. Таким образом возникла современная форма нашей культуры — культуры сенсорной, эмпирической, светской и «соответствующей этому миру»... Она основывается и объединяется вокруг этого нового принципа: объективная действительность и смысл ее сенсорны. Именно этот принцип провозглашается нашей современной культурой во всех ее основных компонентах: в искусстве и науке, философии и псевдорелигии, этике и праве; в социальной, экономической и политической организациях, в образе жизни и унастроениях людей».

Вопросы:

1. Какой термин использует автор для определения типа культуры, охарактеризованной в первом фрагменте?

2. Назовите эпоху в европейской истории, которая воплощала этот тип культуры.
3. Как называет П. Сорокин тип культуры, описанный во втором фрагменте?
4. Какой термин использует автор для определения типа культуры, охарактеризованной в третьем фрагменте?

Ситуационная задача №14.

Ознакомьтесь с приведенным ниже текстом и ответьте на вопросы.

*«Слово некоего христоролюбца и ревнителя по правой вере»
(XIV–XV вв.)*

«... Так и этот христианин не мог терпеть христиан, двоеверно живущих, верящих в Перуна, Хорса, Мокошь и Симаргла, в вил, которых, как говорят невежественные, тридевятнадцать сестриц, считают их богинями и приносят им жертвы и режут кур, молятся огню, называя его Сварожичем, обожествляют чеснок, и когда у кого будет пир, тогда кладут его в ведра и чаши, и так пьют, веселясь о своих идолах... Поэтому не подобает христианам посещать бесовские игрища, которые заключаются в плясках, гудении, пении бесовских песен и принесении жертв идолам, когда молятся под овином огню, вилам, Мокоши, Мимарглу, Перуну и Волосу, скотьему богу, Роду и рожаницам и всем тем, которые им подобны».

Вопросы:

1. Какой термин употребляется в науке для обозначения верований, о которых говорится в приведенном отрывке?
2. Назовите термин, употребляемый в науке для обозначения веры во многих богов.
3. В тексте говорится о «христианах, двоеверно живущих». Дайте определение феномену двоеверия в русском православии.
4. Назовите известные Вам пережитки языческой культуры в сознании современного человека.

Ситуационная задача №15.

Ознакомьтесь с приведенными ниже отрывками из оригинальных культурфилософских текстов и ответьте на вопросы.

Фрагмент 1.

«Если бы кто захотел вообразить себе западное общество феодальных времен, то не иначе мог бы сложить об нем картину, как представив себе множество замков, укрепленных стенами, внутри которых живет благородный рыцарь с своею семьею, вокруг которых поселена подлая чернь. Рыцарь был лицо, чернь — часть его замка. Воинственные отношения этих личных замков между собою и их отношения к вольным городам, к королю и к Церкви составляют всю историю Запада.

Напротив того, воображая себе русское общество древних времен, не видишь ни замков, ни окружающей их подлой черни, ни благородных рыцарей, ни борющегося с ними короля. Видишь бесчисленное множество маленьких общин, по всему лицу земли Русской расселенных, и имеющих, каждая на известных правах, своего распорядителя, и составляющих, каждая, свое особое согласие, или свой маленький мир, — эти маленькие миры, или согласия, сливаются в другие, большие, согласия, которые, в свою очередь, составляют согласия областные и, наконец, племенные, из которых уже слагается одно общее огромное согласие всей Русской земли, имеющее над собою великого князя всея Руси, на котором утверждается вся кровля общественного здания, опираются все связи его верховного устройства».

И.В. Киреевский.

О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России (Письмо к графу Е. Е. Комаровскому)

Фрагмент 2.

«Россия видит своё спасение не в мистицизме, не в аскетизме, не в пиетизме, а в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства, столько веков потерянного в грязи и навозе, права и законы, сообразные не с учением церкви, а со здравым смыслом и справедливостью, и строгое, по возможности, их выполнение. А вместо этого она представляет собою ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми, не имея на это и того оправдания, каким лукаво пользуются американские плантаторы, утверждая, что негр — не человек; страны, где люди сами себя называют не именами, а кличками: *Ваньками, Стешками, Васьками, Палашками*; страны, где, наконец, нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей. Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отмена телесного наказания, введение по возможности строгого выполнения хотя бы тех законов, которые уже есть».

Фрагмент 3.

«... На основании анализа существеннейших общих результатов деятельности предшествовавших культурно-исторических типов и сравнения их частью с высказавшимися уже особенностями славянского мира, частью же с теми задатками, которые лежат в славянской природе, можем мы питать основательную надежду, что славянский культурно-исторический тип в первый раз представит синтезис всех сторон культурной деятельности в обширном значении этого слова, — сторон, которые разрабатывались его предшественниками на историческом поприще в отдельности или в весьма неполном соединении. Мы можем надеяться, что славянский тип будет первым полным *четырёхосновным культурно-историческим типом*. Особенно оригинальною чертою его должно быть в первый раз имеющее осуществиться удовлетворительное решение общественно-экономической задачи... Осуществится ли эта надежда, зависит вполне от воспитательного влияния готовящихся событий, разумеемых под общим именем восточного вопроса, который составляет узел и жизненный центр будущих судеб Славянства!»

Н.Я. Данилевский. *Россия и Европа* (1869).

Вопросы:

1. Назовите направление русской культурфилософской мысли XIX века, идеям которого соответствует содержание первого фрагмента;
2. Как ясно видно из данного фрагмента, представители этого направления видели одно из важнейших начал русской культуры в особых отношениях власти и общины. Назовите второе начало, которое, по их убеждению, лежит в основании нашей национальной самобытности.
3. Представителем какого направления в русской общественно-политической мысли является автор текста из второго фрагмента?
4. Назовите его единомышленников.
5. Назовите культурную и политическую идеологию, представленную в третьем фрагменте.